

WWW.SLON-PARTY.RU

# Знание – СИЛА! Партия – СЛОН!

СОЮЗ ЛЮДЕЙ ЗА ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКУ - ПАРТИЯ СЛОН



## В.В. Путин, Президент России

Господдержка науки сегодня «совсем неэффективна, размыта по ведомствам и бюджетным статьям, ее координация слаба». Следовательно, нам нужна «новая экономика самой науки» и, прежде всего, «адресное финансирование, причем не организаций, а продуктивных научных направлений», четкая форма госзаказа.

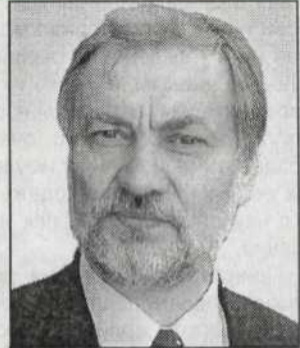
(Продолжение на с. 2)

## В.В. Игрунов, лидер партии СЛОН

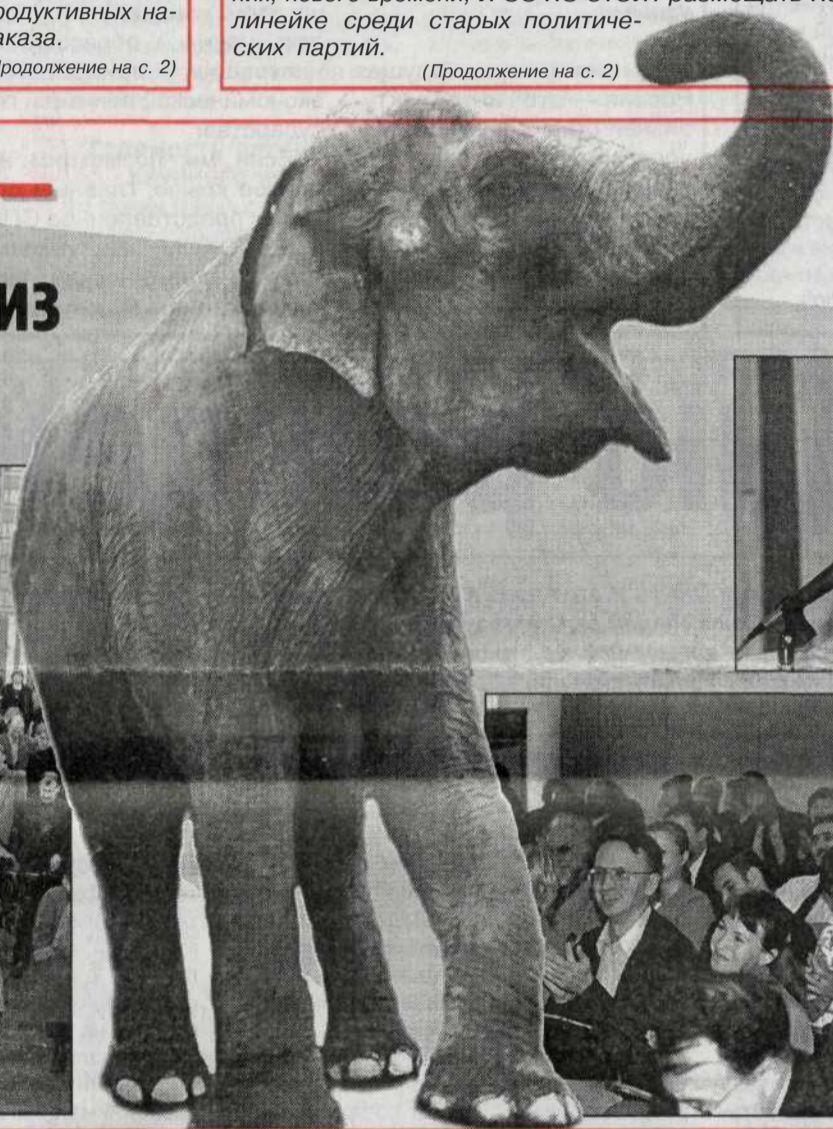
**Нам нужна экономики знаний, а не сырья**

Партия «Союз Людей за Образование и Науку» является политической партией нового поколения, нового времени, и ее не стоит размещать на линейке среди старых политических партий.

(Продолжение на с. 2)



## Партия СЛОН – Уже 11 тысяч человек из 52 регионов России!



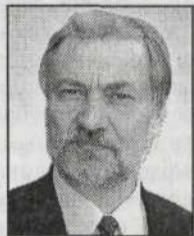
## В партии СЛОН олигархов нет:

Зато партийный список украшают такие уважаемые люди, как, например, председатель профсоюза Российской академии наук Валерий Николаевич СОБОЛЕВ, ректор литературного института им. Горького, профессор Сергей Николаевич ЕСИН и другие ученые и эксперты

### ИГРУНОВ

**Вячеслав Владимирович**  
Депутат Государственной Думы,  
экономист, политик

В советское время выдвинул программу реформы экономики СССР, предусматривающую опережающие инвестиции в образование и науку.



Создал первый в СССР негосударственный Центр исследования общественных процессов, основал Высшие социологические курсы ССА АН СССР, содействовал созданию многих образовательных учреждений.

Один из основателей партии «Яблоко», которую покинул в 2001 году.

Использует пост депутата для оказания помощи многим школам в России, русским школам в Украине и других республиках бывшего СССР.

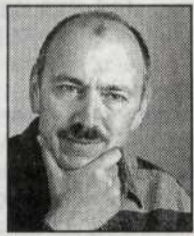
### ЛАТЫПОВ

**Нурали Нурисламович**  
Философ, автор книг по истории образования

Родился в 1954 году в Фергане. Окончил ФМШ СО АН СССР, Ростовский государственный университет (биофизик), аспирантуру Московского государственного университета (кандидат философских наук). Имеет десятилетний стаж преподавания в вузах.

Первый лауреат приза «Хрустальная сова» телевизионной передачи «Что? Где? Когда?»

В советское время разработал широкомасштабную программу МИР (мобилизация интеллектуальных ресурсов). Работал членом Инновационного совета при премьер-министре Российской Федерации, советником вице-преьера РФ. Имеет зарегистрированные изобретения. Автор серии книг по методике образования.



### ШАРОМОВ

**Андрей Валентинович**  
Заместитель председателя партии «СЛОН»

32 года. Родился в Кировской области. Школу закончил с серебряной медалью. Два высших образования.

Политической деятельностью занимается 10 лет, создавал и возглавлял молодежное «Яблоко». Один из самых заметных политиков молодого поколения. Известен благодаря серии уличных акций, митингов, пикетов. Наиболее успешная акция А. Шаромова - борьба с повременной оплатой за телефон - закончилась тем, что мэр Москвы Ю.М. Лужков запретил введение «повременки» в столице.

В 2001 году из-за несогласия с авторитарными действиями Явлинского вышел из «Яблока».

С 2002 года - зампред партии СЛОН.



### ЛАПАЕВА

**Валентина Викторовна**  
доктор юридических наук, главный научный сотрудник Российской академии правосудия

Автор научных трудов по проблемам теории и социологии права, конституционного права, законодательства о науке.

Была одним из руководителей Социологической службы съездов народных депутатов СССР. Входит в Научно-методический совет при Центризбиркоме РФ, член редколлегии журнала «Соци». Награждена почетной грамотой ГДРФ.

В статье В. Лапаевой «Пролетарии умственного труда, соединяйтесь!» («Независимая газета», 2001) впервые сформулирована идея создания партии в поддержку отечественной науки.



### БЕЛЯЕВ

**Владимир Никитич**  
декан факультета экспериментальной и теоретической физики МИФИ, профессор, доктор ф.-м. наук

Родился в 1949 году в Донецкой области. В 1967 году поступил в Московский инженерно-физический институт (МИФИ), и с тех пор вся его жизнь связана с этим вузом. Создал и возглавил первую в России кафедру «Медицинская физика».

С 1989 по 1991 год - народный депутат СССР от Кантемировского округа Москвы. Руководил Комитетом по образованию, культуре и воспитанию Верховного Совета СССР.

Лауреат премии Ленинского комсомола (1980 г.) в области науки, автор более сотни научных работ. Имеет правительственные награды.





## В.В. Путин, Президент России «Нам нужна новая экономика науки»

Продолжение. Начало на с. 1

Одно из важнейших направлений - «развитие инновационного рынка». Стране нужна «правовая база для коммерциализации научных разработок и защиты интеллектуальной собственности».

Нужны материальные стимулы и системы социальных гарантий. Уже подписан указ о господдержке молодых кадров путем выделения перспективным молодым ученым, а также их научным руководителям персональных денежных грантов. Кроме того, очень важно «создавать рыночные стимулы для самих ученых», чтобы молодежь связывала с наукой престиж, успех и благосостояние.

«Принимаемые сегодня документы должны открыть поворот к новой научно-технической политике России, при которой развивать и поддерживать науку было бы выгодно всем».

Из вступительного слова Президента РФ Владимира Путина на открытии совместного заседания Президиума Госсовета РФ, Совета безопасности РФ и Совета при Президенте по науке и высоким технологиям в Кремле. Цитировано по: Страна.ги, 20 марта 2003.

## В.В. Игрунов, лидер партии СЛОН

### «Нам нужна экономика знаний, а не сырьё!»

Продолжение. Начало на с. 1

**Старые деления - правые, левые - скорее, относятся к индустриальным обществам, ко вчерашнему дню. Сегодня в мире формируется общество с совершенно иными реальностями, и политический спектр в этом создающемся обществе, конечно, будет радикально отличаться от прежнего политического спектра. Я думаю, что сегодня в России нет такой политической партии, которая бы интересовалась всем тем комплексом проблем, которые мы считаем для себя ключевыми.**

Мы считаем, что будущая Россия - это интеллектуальная страна высоких технологий, которая будет одним из лидеров современного экономического процесса. То, что уже сегодня составляет основу идеологии СЛОНа: инновационная

экономика, инвестиции в интеллект, опора на высокие технологии, лидерство России в постиндустриальном мире - все это скоро станет так долго искомой национальной идеей нашей страны.

Успеха достигают только те народы, чья экономика опирается на высокотехнологичные производства и мало зависит от исчезающих сырьевых ресурсов. У России есть главное для такого успеха - наши люди, наши научные школы, наши учителя. Необходимо сконцентрировать усилия нации на этом направлении, сделать науку и образование настоящим приоритетом экономической политики государства.

Если мы посмотрим на правое крыло, главным образом представленное СПС и ЯБЛОКОМ, мы увидим, что эти политические партии отстаивают интересы

крупного бизнеса и в значительной степени ориентируются на сырьевую экономику...

Если мы посмотрим на другой край, то увидим людей, которые смотрят в прошлое и надеются это прошлое вернуть. Эти люди уповают на силу и, в отличие от правых, считают себя государственниками. Они говорят, что они патриоты, что заботятся о своей стране, но их рецепты - это упование на силу, это вера в то, что военная мощь может вернуть нам былую славу, что силой можно удержать порядок в стране. Но решения наиболее насущных для страны проблем, у них, увы, не найдешь.

Ну, а партия власти - «Единая Россия» - вообще вряд ли имеет свое лицо. Она обещает всем сделать «как лучше», а получается - «как всег-

да». Единственное, что хорошо демонстрируют единороссы, - это полный «одобрямс». Если проанализировать, как они голосят, становится очевидным, что Государственная Дума превращается в абсолютно бессмысленный орган, в придаток исполнительной власти.

Все эти три силы тянут страну к катастрофе, к краху, и ни одна из них не предлагает никаких серьезных решений. Проблемы, которыми они занимаются, - это дележ ресурсов, возможностей и власти. Никакой стратегии они не предлагают нашей стране.

**СЛОН** — партия нового времени, партия молодых. Средний возраст - 31 год.

*Мы должны сделать Россию страной самой эффективной экономики: экономики знаний.*

# Ко Дню рождения СЛОНа

17 ноября - День рождения партии СЛОН. В этот день в 2002 году состоялся учредительный съезд партии «Союз Людей за Образование и Науку». Тогда у многих наблюдателей возникал вопрос: зачем стране еще одна партия, когда их уже четыре десятка? Ведь только сильная партия сумеет достичь серьезных результатов.

**И мы думаем так же.** Мы убеждены, что необходимо объединение всех здоровых сил в обществе вокруг ключевых идей. Идей, которые помогут России сделать рывок в будущее. Многие из нас давно работают над решением этой задачи. Но... здесь надо немного истории.

Большинство основателей СЛОНа в прошлом - создатели и члены Объединения ЯБЛОКО. Вячеслав Игрунов, лидер партии СЛОН, был тем человеком, кто предлагал Явлинскому создавать партию и долгие годы был его заместителем по партстроительству, Юлия Зарубина - руководителем аппарата, Андрей Шаромов - лидером молодежной «яблочной» организации. Этот список можно продолжить. Всех их привело в ЯБЛОКО стремление реализовать альтер-

нативу губительному курсу ельцинских реформ. В 1993-м году в ЯБЛОКЕ объединились люди разных взглядов, разных характеров. Если бы не кризис власти, вряд ли они оказались вместе. Но для преодоления кризиса надо было оставить в стороне разногласия и объединить усилия, чтобы остановить распад страны, гибель экономики, чтобы предложить стране альтернативу.

И в 90-е ЯБЛОКО несколько раз играло важную роль в сохранении мира в стране. Однако все остальные цели оказались нереализованными. Партия поражена культом лидера, а лидеру внутренне чужды многие из провозглашенных целей.

Явлинский противился интеграции постсоветского пространства, отказался от предложения разработать программу реформ для Украины, противился союзу

России и Беларуси. Поступи он иначе, может быть, и отношения с этими странами были намного теплее и теснее. Явлинский противился борьбе с «валютным коридором», который довел нас до дефолта, и потратил большую часть сил фракции на разработку закона о СРП, ориентировавшего страну на сырьевую экономику. Он отказался взять курс на поддержку высокотехнологичных отраслей, на поддержку науки и образования в качестве приоритетных сфер экономики. Да и сейчас эта тема занимает «почетное» двадцатое место среди приоритетов ЯБЛОКА. Зато Явлинский считал главной целью ЯБЛОКА собственное президентство, что, мягко говоря, не вызывало у нас энтузиазма. Таких различий было множество. Попытки изменить курс ЯБЛОКА Явлинский воспринимал как борьбу с ним лично.

В конечном итоге, последние два года в ЯБЛОКЕ были годами интриг, подметных писем и клеветы в наш адрес. Надо было делать выбор: или уходить и работать, или оставаться и отбиваться, участвуя в крысиной грызне. Мы ушли.

Мы ушли, но задачи, стоящие перед страной, остались. И кто-то должен был заявить, что Россия нуждается в новой экономике, опирающейся на интеллект, на уникальные человеческие возможности. На политическом поле не оказалось ни одной партии, готовой провозгласить эти цели. Именно поэтому мы решили создать свою партию. Конечно, эта партия еще очень мала. Но все, что рождается - малое, мягкое, уязвимое. И тем не менее, за нами будущее. Мы уверены, что «Союз людей за образование и науку» - партия будущего.

Заявляя о себе, мы находим сторонников. Мы готовы к диалогу об объединении усилий с другими политическими партиями. Наши цели вдохновили многих. А это значит, что мы лишь в начале пути, который приведет нас к созданию внушительной политической силы, к новому политическому курсу России, к процветанию ее граждан.

**Александр Ландау,**  
пресс-секретарь партии СЛОН

## БЕЛЯЕВ

**Владимир Александрович**  
Лидер партии СЛОН в Татарстане,  
Академик Российской Академии  
политической науки, зав. кафедрой  
социологии, политологии КГУ-КАИ



В 1990 году, чтобы сохранить национальный мир в Татарстане, создал Многонационально движение «СОГЛАСИЕ», предложил реальные механизмы для возрождения татарского языка и подъема статуса республики, но без ущемления иноязычных и без выхода Татарстана из России.

Был членом Госсовета при Президенте Республики Татарстан, соавтором альтернативных проектов Конституции РТ и закона о языках, защищающих равноправие граждан. Автор 250 статей и книг.

Неоднократно награждался грамотой «Любимец студентов».

# ХОДОРКОВСКИЙ ИЛИ ГИНЗБУРГ?

## Взгляд из Татарстана

**Плач стоит по всем СМИ,** газеты договорились уже до того, что арест Ходорковского страшнее атаки террористов на Центр международной торговли в Нью-Йорке!

Но задумаемся, почему самый богатый в России - Ходорковский, которого назначили в свое время миллионером, отдав за бесценок наши общие недра и нефть, и который стал миллиардером за счет ее вывоза за рубеж. А в Америке самый богатый - Билл Гейтс, выросший на информационных технологиях. Почему?

В свое время - когда мы запустили первый спутник и Гагарина - в США приняли новую программу образования, чтобы вернуть себе первенство в ми-

ре. Но фундаментальная наука и система образования в СССР и США долгое время были сопоставимы. При Брежнев, конечно, ученые уже получали сравнительно меньше, чем при царе или Сталине, но за рубежом еще не рвались.

Сейчас же образование и наука опущены ниже плинтуса. На днях, получив Нобелевскую премию, наш ученый Гинзбург с горечью говорил, что ему дали эту премию за достижения, полученные им с Ландау еще в 1948 году. Второй лауреат Нобеля Абрикосов, вообще, уехал в США. А чтобы разрушить научную школу, достаточно ухода двух-трех видных ученых. И ведь меры по удушению отечественных вузов и науки множатся и множатся.

Так кто нам нужнее - Ходорковские или Гинзбурги?

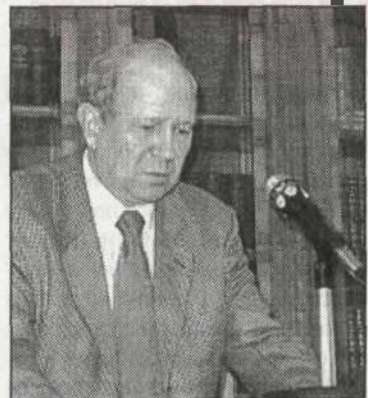
Насчет Ходорковского: лучше бы его отпустили под залог, например, в миллиард, который ему инкриминируют. А следствие по уклонению от налогов и мошенничестве, конечно, надо продолжать.

Нам говорят, что ВВП вскоре вырастет вдвое. Но увеличение ВВП вдвое означает лишь, что мы выйдем на нынешний душевой уровень Португалии и Греции, которые за это время уйдут дальше. Догнать по производству товаров передовые страны нам не удастся. Нужен коренной поворот, чтобы мы не догоняли, а обошли их - за счет лучшего

образования, передовой науки и высоких технологий. Это сейчас котировается на мировом рынке и в конкурентной борьбе между странами. И это не невозобновимый товар, как нефть. Достаточно заставить власти повернуться лицом к науке, образованию, отраслям производства, являющимся катализатором НТП, подлинным профессионалам - и мы пока еще сможем вернуть интеллектуальный потенциал на его рабочее место. К сожалению, ни одна партия не ставит этой задачи - ни одна, за исключением СЛОНа - Союза Людей за Образование и Науку. Вместе со всеми, кто способен думать о будущем российского народа, Мы ЭТО СМОЖЕМ.



# Зачем рыночной экономике нужна наука?



Виктор СЕРГЕЕВ, доктор исторических наук, профессор МГИМО, партия СЛОН

ветский Союз опередил США, взорвав первым термоядерное оружие, вообще изменился весь мировой геополитический ландшафт.

Даже не превратившись еще в производственную силу через цепочку «фундаментальная наука - прикладная наука - производство», она воздействует на политику, определяя картину мира. Фундаментальная наука имеет непосредственный выход на политический рынок.

## Прикладная наука

Мы являемся свидетелями совершенно беспрецедентной конкуренции на рынках высокотехнологической продукции. При этом продвижение на рынки высокотехнологической продукции без поддержки государства сейчас невозможно. Посмотрите, что делается с военными заказами, какие острые конфликты возникают по поводу сделок на высокотехнологическую продукцию. Например - чрезвычайно острая реакция США на российско-иранское сотрудничество в области ядерной энергетики или на российско-индийское сотрудничество в области космических технологий. И такие острые конфликты возникают не только между Россией и США или Россией и Европой, но и между США и Японией, Европой и США. Этот рынок сейчас наиболее конкурент-

ный, так как он обеспечивает огромные прибыли даже тем странам, которые бедны сырьевыми ресурсами.

## Образование

Некоторые страны, у которых мало полезных ископаемых, специализируются на экспорте образования. Наиболее яркий пример - Австралия, которая стала естественным местом получения образования для выходцев из Китая, Тайваня, Малайзии и других азиатских стран. В итоге, около 5 млрд. долларов эта страна получает от экспорта образования. Россия обладает колоссальными возможностями экспорта образования: в одной только Москве десятки специализированных институтов, около сотни университетов, занимающих в своих областях самые верхние строки мирового рейтинга. Например, МГУ до сих пор делит первое-второе место в мировом рейтинге по математике. Если бы мы привлекали иностранных студентов, как та же Австралия, то имели бы весьма большие деньги.

## Стоимость российского научного комплекса

По разным оценкам, стоимость российского научного комплекса на начало 90-х годов (то есть количество денег, которые надо затратить, чтобы создать его

«с нуля») - от 5 до 40 триллионов долларов. Если этот комплекс будет потерян, то при том объеме национального дохода, который у нас есть, восстановить его уже никогда не удастся. Да и ни у одной новой индустриальной страны таких средств нет. Это могут себе позволить очень маленькие страны, которые целиком ориентируются на новую экономику. В Гонконге, например, на протяжении долгого времени зарплата университетских сотрудников была в полтора-два раза выше среднемировой, и это привлекало в страну высококвалифицированных специалистов. Это удалось сделать японцам - только потому, что Япония в 50-е годы имела исключительно низкий уровень заработной платы.

СССР за счет социального насилия удалось создать уникальный научный комплекс, который был примерно равен мощности научно-технического комплекса США и существенно превосходил топливно-энергетический комплекс. Люди, которые разрушали этот комплекс, осуществляли, не боясь этого слова, политику национального предательства.

## Современная экономическая теория

Сегодня в мире все больше внимания уделяется развитию так называемой «экономики знаний». Принципи-

ально новым подходом экономической теории стало то, что в экономику включают не только промышленный комплекс или технологии, а весь механизм производства знаний.

Экономика знаний - это университеты, фундаментальная наука, система коммуникаций, патентная система, прикладная наука, исследования и разработки... С современной точки зрения, научный комплекс - это сектор самой экономики. По мнению большинства крупных экономистов мира, темпы экономического роста в первую очередь определяются уровнем развития экономики знаний.

## Вывод

Нам нужно радикальным образом изменить акценты в экономической политике. Старые механизмы обогащения себя исчерпали. Нужно сконцентрировать усилия государства на развитии экономики высоких технологий. Именно наука, именно экономика знаний способна обеспечить процветание всем гражданам России, а не только той малой группе бизнесменов, кто занимается продажей отечественного сырья.

Статья подготовлена на основе лекции профессора В.М. Сергеева, прочитанной им для молодых активистов партии СЛОН в сентябре 2001 года.

## Фундаментальная наука и политический рынок

Традиционно считается, что фундаментальная наука - вещь чисто затратная. Это глубокое заблуждение. Фундаментальная наука - это, прежде всего, огромный ресурс понимания сложных проблем, с которыми сталкивается человечество, ресурс для преодоления непредвиденных ситуаций. Более того, фундаментальная наука способна в очень короткие сроки в принципе изменить мир.

В середине 30-х годов кто мог предположить, что можно создать ядерное оружие? Появление ядерного оружия радикально изменило систему международных отношений, политическую ситуацию в мире. Когда в 53-м году Со-

# ЧТО ПАРТИИ РОССИИ БУДУТ ДЕЛАТЬ ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММ

**Единая Россия:**  
В программе речь идет почему-то только о высшем образовании. В нем выделяются четыре основные задачи:

- Рационализация бюджетного финансирования высшего образования.
- Стимулирование частного финансирования.
- Ориентация работы вузов на рынок труда.
- Борьба за международное признание российских дипломов.

Частичный переход от финансирования образовательных учреждений к непосредственной бюджетной оплате конкретных услуг, оказываемых гражданину. Обеспечение всем гражданам равного доступа к образованию, в том числе, в коммерческих учебных заведениях.

Единокорпусы явно настроены сокращать уровень государственных расходов на образование. Ни слова нет о школьном или специальном образовании.

Как обеспечить учебу в коммерческом вузе молодежи из малообеспеченных семей, «единокорпусы» так же не уточняют.

**Программа СПС «Наше время пришло»**

- фиксация и ограничение ответственности государства за предоставление бесплатных образовательных услуг путем:
- увеличения финансового наполнения Государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) с целью повышения конкурентоспособности бюджетного финансирования, за счет от-

каза от бессмысленного норматива в 170 студентов на 10 тысяч жителей, которым гарантируется бесплатное высшее профессиональное образование, и сокращения количества выдаваемых ГИФО...

- увеличения финансового наполнения нормативов подушевого финансирования школ и ПТУ за счет финансирования исключительно федерального стандарта;
- стимулирования и институционализации частных расходов на образование путем увеличения налоговых вычетов по расходам на образование;
- развития системы государственных фондов, а также поддержки развития частных фондов, обеспечивающих выделение грантов и стипендий на получение профессионального образования.

Финансирование «исключительно федерального стандарта». Те, кто поймут язык и стиль этой программы, увидят единственную цель - минимизировать издержки государства на образование, а кто хочет большего, пускай платит деньги или же ищет «дополнительные источники финансирования».

**Из Демократического манифеста - программы Российской Демократической Партии «Яблоко»**

Основы государственной политики на 2003-2005 гг.:  
- ввести после проведения эксперимента и только на основе федерального закона систему единых государственных экзаменов (вместо нынешних выпускных и вступительных);

- существенно пересмотреть содержание школьных программ в сторону резкого снижения числа понятий для заучивания в пользу развития навыков применения полученных знаний;
- реструктурировать старшие и средние классы сельских школ при сохранении и поддержке начальных классов малокомплектных сельских школ, создании образовательных комплексов, учебно-консультационных пунктов, организовать систему «школьных автобусов».

Здесь почти то же, что и у СПС. Только популизма больше. Именно ЯБЛОКО первым предложило ввести проклинаемый всеми ЕГЭ. Фактически провозглашена программа ликвидации сельских школ. Да еще предлагается сократить число занятий под предлогом «развития применения полученных навыков», то есть «непрактическое» гуманитарное знание будет сведено к минимуму.

**«Предвыборный манифест ЛДПР»**

«Каждый, кто хочет и может учиться, независимо от географии, должен иметь право на получение бесплатного образования, включая высшее. Средняя зарплата учителя должна быть не менее средней зарплаты в промышленности, а зарплата преподавателя вуза - не менее чем в два раза превышать ее. Платное образование сохранить в случае переквалификации или получения второго образования».

Вот так, всего четыре строчки общих слов, и никаких конкретных механизмов.

**Программа КПРФ**  
В основных целях и задачах ровно 4 (!) слова: «политическое образование и воспитание граждан»

Ни в какой части программы не удалось найти вообще ни одного пункта про образование. Невероятно - но факт.

Ни одна партия не только не ставит целью увеличение расходов на образование, а наоборот - почти все настроены либо на снижение господдержки, либо на финансирование сомнительных проектов вроде «яблочного» Единого госэкзамена.

Все партии по шаблонам еще 19 века относят образование к социальным расходам, не понимают и не знают, что европейское сообщество уже давно расходы на образование считает экономическими инвестициями. Ни одна из российских партий не рассматривает образование в качестве основы для развития инновационной экономики, которая дает наиболее высокий доход в развитых странах.

Если эти партии займутся образованием, Россия не сможет вырваться из плена сырьевой экономики, не сможет обеспечить процветания миллионам граждан, не занятых в нефтяном или газовом бизнесе. С такими программами Россия не только не сможет оставаться одним из лидеров мира, но обречена на сползание на обочину человеческой цивилизации.

# СЛОН знает: СИБИРЬ БУДЕТ ПРИРАСТАТЬ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Ни одна политическая партия страны, кроме партии СЛОН, не предлагает российскому обществу смену сырьевой типа нашей экономики на инновационный в качестве национальной стратегии.

Россия стоит перед историческим вызовом: создание в течение короткого времени новой отрасли отечественной экономики, которая превратила бы нас из экспортера сырья в мирового производителя наукоемкой продукции. Стартовые условия для этого у России намного лучше чем, например, были 40 лет назад у Южной Кореи, Израиля, Финляндии и Китая: у нас есть развитая научно-технологическая база и квалифицированный человеческий капитал.

По мнению партии СЛОН, важная роль в этом процессе принадлежит региону России. Для регионов Сибири это шанс преодоления остатков колониального подхода к их развитию. Именно в регионах может быстрее и эффективнее происходить переход от

традиционных с советских времен «Программ социально-экономического развития» к «Региональным инновационным стратегиям». Результатом инновационных стратегий, по опыту европейских стран, может быть постепенное превращение регионов в самостоятельные «территории инновационного развития». Идеи СЛОНа уже начинают находить воплощение: один из первых шагов на пути к наукоемкой экономике сделан в Томской области. В основе принятой в 2002 году инновационной стратегии области лежит модель концентрации инновационной активности вокруг научно-технологического потенциала университета. Основная идея «Инновационной стратегии Томской области» - изменить структуру производственного сектора области, повысить конкурентоспособность региональной экономики путем постепенного перехода на инновационную основу. С 2002 года в области началась реали-

зация первого трехлетнего инновационного проекта с объемом инвестиций примерно в 1,5 млрд. рублей.

Эксперты СЛОНа прогнозируют, что в зависимости от особенностей конкретного региона в Сибири будут возникать, помимо «территорий инновационного роста», и другие формы «инновационной экономики»: инновационные центры, наукограды (например, как Кольцово под Новосибирском), технопарки и т.д.

Для большинства регионов Сибири, в которых находятся и добываются основные природные ресурсы России, принципиальным является вопрос о формах и времени преобразования богатств, полученных от эксплуатации на их территории природных ресурсов, в инвестиции по созданию региональных инновационных экономик. В инвестиции по созданию необходимой «инновационной среды», в инвестиции в образование, включая системы обучения

необходимым знаниям и навыкам инновационных менеджеров и ориентированных на данный вид деятельности чиновников. Необходимостью развития «новой экономики» естественным образом ставит вопрос о начале конструктивного диалога всех заинтересованных сторон о конкретных механизмах перевода этих избыточных средств из одного сектора экономики в другой. Одним из центров такого диалога объективно может стать Красноярский край, обладающий значительными ресурсами в различных секторах экономики и высоким уровнем человеческого капитала.

Специалисты из команды СЛОНа в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге и других городах уже работают над развитием инновационной экономики. Но именно Сибирь, с ее сильными научными центрами, такими, как Новосибирск, Красноярск, Иркутск, может и должна стать локомотивом развития экономики высоких технологий.

## МОСКВИЧ

Юрий Николаевич



Профессор, директор Центра стратегического прогнозирования и программ развития Красноярского государственного педагогического университета, партия СЛОН. Коренной сибиряк. Высшее образование получил в Красноярском государственном университете. Имеет научные труды в области физики твердого тела и политических наук. Работает в области проблем глобализации, процессов модернизации образования и инновационной экономики.

Был народным депутатом РСФСР в 1990-1993 годах. Работал в Комитете по науке и народному образованию Верховного Совета РСФСР.

В 1991-1998 годах - представитель Президента России в Красноярском крае, Таймырском и Эвенкийском автономных округах. В 1999 году - заместитель министра региональной политики Российской Федерации.



## о реформировании образования

На протяжении последних лет идет реформа образования, прежде всего школьного. Партия "Союз Людей за Образование и Науку" (СЛОН), ставящая своей целью переход России к новому типу развития, основанному на экономике знаний с использованием инновационных технологий, считает необходимым изложить свою позицию по отношению к происходящим изменениям.

**правительственных документов** в качестве главной цели реформы обозначена модернизация системы образования, приспособление ее к требованиям времени. Однако некоторые из реализуемых мер чреватые, на наш взгляд, угрозой дальнейшего снижения уровня образования. Так, проект Государственного стандарта общего образования, подготовленный Министерством образования, исходит из разделения базового и профильного уровня в старших классах. Базовый уровень предусматривает значительное снижение количества уроков по математике, физике, химии, биологии, литературе - на 25-50% по сравнению с учебным планом, утвержденным Минобразованием в 1998 году. В результате сохраняется существующий уровень подготовки по тому или иному предмету только у тех школьников, которые обучаются по данному профилю.

Сокращение обучения фундаментальным предметам в базовом варианте мотивируется необходимостью высвободить время на подготовку по другим направлениям: информатике, иностранным языкам, экономике и праву, как имеющим непосредственную практическую значимость. Не умаляя их важности, надо иметь в виду, что такие дисциплины, как математика и физика, дают не только знания, но и развивают логическое мышление и способность решать сложные задачи, то есть и они помогают лучше адаптироваться к рыночным условиям. Точно также изучение литературы и истории важно не только с точки зрения познания прошлого и развития навыков владения устной и письменной

речью, но и как эффективное средство нравственного воспитания.

Партия СЛОН выступает против курса на снижение уровня обязательного для всех школьников образования. Более того, мы считаем необходимым законодательно установить в качестве обязательного полное среднее образование, получаемое или в форме 11-летнего обучения в школе, или в средних специальных учебных заведениях. Только достаточно образованные молодые люди смогут адаптироваться к быстрым переменам в экономике и общественных условиях жизни в 21-м веке. Дополнительные затраты, связанные с повышением обязательного уровня образования, окупятся сторицей.

Много говорится о перегруженности школьных программ, однако продолжают попытки ввести новый многочасовой предмет «Основы православной культуры».

хотя действующее законодательство предусматривает светский характер образования. Правда, Минобразование призывает не смешивать преподавание религиозной культуры с религиозным обучением и подчеркивает, что этот предмет не может быть обязательным. Однако на практике он может превратиться в добровольно-принудительный, а провести различие между преподаванием религии и религиозной культуры могут только специально подготовленные высококвалифицированные педагоги, которых нет. Мы полагаем, что история религии должна изучаться в курсе преподавания истории точно так же, как нравственные проповеди можно излагать при обсуждении проблем морали в курсе обществоведения.

Другое направление реформирования - переход к Единому Государственному экзамену - также вызывает определенные сомнения. Основу Единого экзамена составляют тестовые вопросы, на которые нужно выбрать ответ из нескольких предложенных вариантов. Такой способ

экзаменов ориентирует учителей и школьников в процессе обучения, в первую очередь, на запоминание цифр и фактов, а не на развитие логического мышления и творческих способностей. Для тех предметов, где нужно знание конкретных фактов, он может быть эффективным. Но, например, при сдаче экзаменов по математике и физике важно проверить способность школьников решать достаточно сложные задачи с затратой большого времени, чего не позволяет сделать тестовая система. Отказ от такой формы экзамена по литературе, как сочинение, отрицательно скажется на умении выпускника школы ясно и последовательно излагать свои мысли.

Кроме того, использование результатов Единого госэкзамена при зачислении в вузы даст дополнительную возможность для сокращения числа студентов, обучающихся за счет бюджета. На эту его особенность приходится обращать внимание, ибо сами представители Правительства уже заявляли о необходимости такого сокращения. По их мнению, вместо существующего сейчас соотношения, когда на каждого студента вуза приходится по одному обучающемуся в ПТУ и среднем специальном учебном заведении, следует перейти к другому - на одного студента вуза должно быть 4 обучающихся в ПТУ и 2 в среднем специальном заведении. При таком подходе не удивительно, что разрабатываются такие предложения по реформированию школьного образования, которые могут привести к снижению его уровня.

Партия СЛОН выступает против такого упрощенного подхода и использования устаревших критериев соотношения между различными

формами образования. Далеко не все выпускники школ горят желанием продолжать свое образование в вузах, но они должны получать необходимую для этого подготовку в школе. Образование не бывает слишком много. Оно имеет не только прикладную функцию, но является важным фактором формирования гражданского общества.

В наших условиях надо, прежде всего, повысить оплату учительского труда, дифференцируя это повышение в зависимости от профессионализма учителя, качества его работы. Принятый еще много лет назад закон «Об образовании» предусматривал доведение зарплаты учителей до уровня среднего по промышленности. Фактически она сейчас почти вдвое ниже, да и эта зарплата во многих регионах нередко задерживается.

С целью повышения престижа педагогической деятельности мы выступаем за признание ее видом государственной службы. Следует также улучшить условия труда педагогов. Время общих учительских уроков уходит, и педагоги должны получить возможность готовиться к урокам в кабинетах, оснащенных компьютером, имеющим выход в Интернет.

Мы далеки от мысли о том, что существующая система образования не нуждается в реформировании, в приспособлении ее к новым реалиям. Однако все изменения не должны приводить к снижению подготовки по фундаментальным дисциплинам, относительно высокий уровень, которой является одним из наших основных конкурентных преимуществ на мировом рынке. Если мы хотим перейти от сырьевой экономики к экономике, основанной на инновациях и высоких технологиях, то необходимо повышать уровень образования, а не идти по пути, который чреват угрозой его снижения.

**Мы считаем необходимым законодательно установить в качестве обязательного полное среднее образование, получаемое или в форме 11-летнего обучения в школе, или в средних специальных учебных заведениях**

**С целью повышения престижа педагогической деятельности мы выступаем за признание ее видом государственной службы**