

АЛЕКСЕЙ ЧЕРНЫХ
СДЕЛАЕМ ЖИЗНЬ ДОСТОЙНОЙ!
КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ
ОКРУГ № 139
ТЕЛ/ФАКС 62 35 69

Родина

нарко-патриотический союз

СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ:



Как победить бедность в богатой стране



СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ - гражданин, ученый, политик

Сергей Юрьевич Глазьев родился 1 января 1961 года в г. Запорожье. В 1983 году окончил экономический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова по специальности экономист-кибернетик. Осенью 1986 года защитил кандидатскую диссертацию на кафедре Центрального экономико-математического института АН СССР, в 1990 году стал самым молодым доктором экономических наук в СССР.

В 1994 году избран действительным членом Российской академии естественных наук, а также Российской академии гуманитарных наук. В 1999 году Глазьеву присвоено ученое звание профессора. В 2000 году избран членом-корреспондентом РАН по отделению экономики.

С декабря 1992 года - министр внешних экономических связей РФ. Будучи последовательным сторонником активного государственного участия в экономике, министр Глазьев противостоял навязываемой Международным валютным фондом идее полного «открытия» российского рынка. Его министерство резко ужесточило контроль над экспортом сырья. За счет введенных по инициативе Глазьева экспортных пошлин доходы федерального бюджета увеличились на треть, а для защиты отечественных товаропроизводителей были введены импортные пошлины. Одновременно строгими мерами валютного контроля пресекался бесконтрольный вывоз капитала за рубеж.

21 сентября 1993 года Глазьев, единственный из всего кабинета министров, не поддержал антиконституционный Указ о разгоне Верховного Совета и подал в отставку.

В декабре 1993 года он был избран депутатом Государственной Думы. Работал председателем Комитета Государственной Думы по экономической политике. Сегодня Сергей Юрьевич - член думской фракции КПРФ, один из сопредседателей Народно-патриотического союза России, председатель "Конгресса Русских Общин".

Сергей Глазьев последовательно выступает за необходимость реализации права государственной собственности на недра через механизмы изъятия сверхприбыли от эксплуатации месторождений полезных ископаемых (природной ренты), которые позволят значительно увеличить доходы федерального бюджета и направить их на финансирование развития производства и обеспечение социальных гарантий населения. Автор ряда важнейших законодательных инициатив, в том числе законов о поставках продукции для государственных нужд, о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, о государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации, о восстановлении и защите сбережений граждан, о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции, об антимонопольном регулировании и защите прав потребителей, законопроектов о налоге на дополнительный доход от добычи углеводородов, об ответственности органов федеральной исполнительной власти за обеспечение конституционного права граждан Российской Федерации на достойную жизнь и свободное развитие и др.

Народная библиотека

Так озаглавил свою серию брошюр лидер избирательного блока "Родина" (народно-патриотический союз)", депутат Государственной Думы РФ, Сергей Глазьев.

В этих небольших книжечках он дает ответы на многочисленные вопросы, которые на встречах и в письмах известному политику задают жители самых разных регионов страны. Вы держите в руках первую брошюру «Народной библиотеки».

Сколько мы потеряли людей, доходов, производственного потенциала? Что у нас еще осталось? Кто такие реформаторы и кто такие олигархи? В чьих интересах делаются сегодняшние реформы? Как повысить зарплату? Как защитить детей и укрепить семью? Можно ли удвоить доходы государственного бюджета? Реально ли вернуть «сгоревшие» сбережения?

На эти и другие злободневные вопросы сегодняшней жизни Сергей Глазьев дает обстоятельные, основанные на глубоком научном анализе ответы.

ГДЕ МЫ НАХОДИМСЯ ПО УРОВНЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ?

***Оценка российской экономики
«не для прессы»***

Страна безудержно катится вниз. Мы ощущаем это, но — на своем, бытовом уровне, в то время как средства массовой информации активно говорят о высоких темпах роста, о наметившихся положительных тенденциях в экономике...

В общем, цельной картины того, на каком уровне мы сегодня находимся, не получается. Очень хотелось бы с Вашей помощью, Сергей Юрьевич, составить представление об этом. Где мы сейчас? На какой ступеньке в контексте мировых тенденций развития?

Д. Белозеров, Смоленская обл.

— Действительно, официальные средства массовой информации, контролируемые Администрацией Президента и правительством, усиленно пытаются создать иллюзию положительных тенденций в экономике России. И вроде бы это оправдывается благими намерениями: мол, устали люди оттого, что «все плохо» — хотят уже, чтобы было

хорошо. Но вот только благими намерениями известно куда вымощена дорога.

Да, мы устали от деградации промышленности, сельского хозяйства, других отраслей экономики. Нам хочется возродить утраченную экономическую мощь. Но ее нужно именно возрождать, а не говорить об этом. И для начала оценить реально, где мы в настоящее время находимся, на какой ступеньке.

Замечу, что уровень экономического развития оценивается комплексом показателей. Однако существует один достаточно красноречивый показатель — размер валового внутреннего продукта в расчете на душу населения. Его рассчитывают по паритету покупательной способности и используют, когда требуется кратко охарактеризовать уровень развития экономики.

В этом случае все страны мира можно разделить на три группы. В первую группу — с самым большим, более 15 тыс. долларов на душу населения, ВВП — входят США, страны Евросоюза, Япония, а также многие нефтедобывающие страны, уровень развития которых в целом вряд ли можно считать самым высоким — Оман, Саудовская Аравия. Вторую группу составляют страны с величиной ВВП от 5 до 15 тыс. долларов на душу населения. В нее входят многие страны Латинской Америки, Восточной Европы, Юго-Восточной Азии, Россия. В третью группу попали страны с величинами ВВП на душу населения менее 5 тыс. долларов — Индия, Египет, ряд стран СНГ.

Да, у нашей страны остались внешние атрибуты принадлежности к, так сказать, первому миру. Россия является постоянным членом Совета Безопасности ООН (хотя статус этой международной организации после иракских событий подорван),

участником «большой восьмерки». Кроме того, мы участвуем в саммитах Евросоюза и натовской «двадцатки». Однако эти внешние атрибуты основаны в большей степени на страхе перед все еще остающейся у нас ядерной кнопкой, чем на авторитете страны как высокоразвитой экономической державы.

Если сравнивать нашу нынешнюю жизнь с жизнью в СССР, то следует констатировать кратное снижение показателей. Население России в 2 раза меньше, чем население СССР в конце 1980-х годов. Объем валового внутреннего продукта в 2001 году составил 67,1 % ВВП 1990-го года. По самым грубым оценкам, за Шлет мы потеряли половину своего производственного потенциала. Оборонный потенциал страны снизился втрое. Научно-техническая деятельность сократилась до одной десятой по сравнению с той, что была во времена Советского Союза. По качеству жизни, экономического развития Россия, по различным оценкам, занимает 64-е место в мире, тогда как СССР занимал 35-е. Все, что нам досталось от Советского Союза, на сегодняшний день почти полиостью проедено, изношено, утрачено или разрушено.

Вот вкратце та реальность, которую мы сегодня имеем. И не стоит, подтасовывая цифры, приукрашивать ее. От этого ничего не изменится. Реальная оценка положения дел — это, если хотите, первый этап в процессе изменения нашей жизни к лучшему.

А реальность такова, что при всех колоссальных потерях в экономике мы все еще производим немало. По оценкам внутреннего валового продукта, сделанным на основании паритета покупательной способности валют, доля ВВП России составляет 2,5% мирового ВВП. Для страны, население которой составляет два с небольшим процента человечества, это далеко не безнадежный показатель. Он дает возможность сделать вывод: мы уже сейчас должны жить

гораздо лучше, чем живем. Значит, наряду с необходимостью повышения темпов экономического развития, не менее актуален вопрос социально справедливого распределения национального богатства.

ГДЕ МЫ НАХОДИМСЯ ПО КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ?

***Уже близок рубеж, после которого
большинство россиян навсегда останется
за чертой бедности***

Большинство из нас зарабатывает смешные для развитых стран деньги — 100, 150 долларов в месяц. Но с другой стороны, и продукты у нас стоят, если переводить на доллары, не столько, сколько в Америке и ли во Франции. И электроэнергия, говорят, дешевая. Да и вещи тоже - если турецкие...

Можно как-то более точно сравнить насколько хуже, чем они, мы живем, нежели просто пересчитывать зарплаты на доллары?

В. Переверзев, Ульяновская обл.

— Конечно, можно. Причем сделать это можно, просто раскрыв статистический ежегодник Госкомстата России. Если оценивать зарплату, то здесь мы увидим обозначенные Вами 100 долларов— среднемесячная номинальная заработная плата наемных работников в России. Рядом — аналогичные показатели других стран: примерно 3 тыс. долларов в месяц — во Франции или около 14 долларов в час — в США.

Можно сравнить и уровень безработицы. К примеру, в России в 2000 г. безработных было 9,8% среди экономически активного населения, в Японии — 4,7%, в США — 4%, в Швейцарии — 2,7%.

Но Вы правы: простой пересчет зарплат на какую-то валюту не может быть универсальным показателем качества жизни. Однако можно оценить, какая часть семейного бюджета тратится, к примеру, на питание. Так вот, на питание семьи из 4-х человек в США расходуется 40% дохода одного работающего члена семьи. Французы расходуют на питание семьи из 4-х человек около 1/3 зарплаты одного работающего. Аналогичной же российской семье, чтобы нормально питаться, нужно тратить 1,5 зарплаты одного работающего. Или ухудшать качество питания. Что и происходит сейчас, о чем свидетельствует сравнение потребления продуктов на душу населения в год.

Так, россияне довольствуются 43 кг мяса в год, в то время как американцы съедают его по 120 кг, французы — по 93 кг. Потребление молочных продуктов выглядит следующим образом: россияне — 221 кг, американцы — 269 кг, французы — 430 кг. Фрукты и овощи тоже стали малодоступны жителям России. Мы съедаем их по 37 и 89 кг соответственно, американцы — по 106 и 121 кг, французы — по 91 и 134 кг. Зато сравнительно недорогой картошки мы едим по 122 кг, замещая ею недоступные продукты. Больше нас съедают картофеля только в Белоруссии, Польше да на Украине, причем в первых двух странах это не есть просто замещение: здесь и мяса, и молока, и рыбы едят побольше нашего. Что же касается Америки и Франции, с которыми мы сравнивали все предыдущие показатели, то в них потребление картофеля достаточно умеренное: 59 и 84 кг соответственно.

Другой важный показатель качества жизни — доступность жилья. При общем более высоком уровне цен на жилье в развитых странах система кредитования делает его доступным для всех работающих людей. В России же сегодня приобретение квартиры для большинства населения попросту нереально. Риэлтеры констатируют, что основная доля сделок на рынке недвижимости — это варианты съездов-разъездов родственников, обменов имеющегося жилья на другое.

Можно пережить любые тяготы и невзгоды, но в том случае, если видишь лучшую перспективу в будущем. К сожалению, большинство россиян перспективы не видят — 20% городского населения уже находятся на социальном дне и не имеют каких-либо шансов оттуда выбраться. Две трети людей оказались в состоянии хронической бедности. Российская семья с тремя и более детьми в большинстве случаев обречена на нищенское существование. Статистика говорит о том, что 80% таких семей имеют доходы на каждого члена семьи ниже прожиточного минимума. Отсутствие перспективы — вот самая вопиющая несправедливость.

СКОЛЬКО МЫ ПОТЕРЯЛИ ДОХОДОВ И В ЧЬЮ ПОЛЬЗУ?

***Обогащение малой кучки олигархов
парализует всю экономику страны***

Я инженер. В отличие от многих своих коллег, не подался в торгаши, атак и остался инженером. Ну, не могу я торговать! Но если все эти годы мириться с нищетой как-то удавалось, то теперь дети выросли и встал вопрос об их поступлении в вузы. И тут я понял свою несостоятельность. Коллеги, переквалифицировавшиеся в торгашей, говорят, мол, с а м виноват - спокойной жизни хотел. Но ведь я не отсиживался, а работал «на полную катушку»!

10-12 лет назад наши демократы так много трубили о том, сколько коммунисты недоплачивали нам. А не подсчитать ли теперь, сколько они за все эти годы недоплатили специалистам, многократно повысив при этом эксплуатацию их труда?

Г. Новоселов, Липецк

- Могу со всей ответственностью утверждать: нынешняя система экономических отношений привела к тому, что труд стал самым недооцененным фактором производства. Доля оплаты труда в структуре национального дохода в нашей стране — в 2 раза ниже общепринятых международных стан-

дартов. В России работник на единицу зарплаты вырабатывает в 4—5 раз больше, чем его коллега в Европе или Америке. То есть труд в нашей стране недооценен в несколько раз! Такой степени эксплуатации наемных работников, очевидно, нет ни в одной из развитых стран. В XXI веке под видом «либеральных реформ» наш народ погрузили в средневековое рабство! Те же, кто занимается спекулятивными операциями или захватил контроль над эксплуатацией наших природных богатств, наоборот, имеют колоссальные доходы, в тысячи раз превышающие доходы квалифицированных специалистов и ведущих ученых. Например, зарплата некоторых руководителей банков, нефтяных компаний составляет десятки, а иногда и сотни тысяч долларов в месяц! Таких зарплат нет ни в одной стране мира (в США самые высокооплачиваемые менеджеры получают около 1 млн. долларов в год). Источники сверхдоходов российских нуворишей — это, как правило, сверхприбыль от эксплуатации природных ресурсов, недоплата за труд наемным работникам, сокрытая от собственников прибыль предприятия либо завышение цен в результате злоупотреблений монопольным положением. В любом случае — не заработок честным путем, а перераспределение в свою пользу чужого дохода. Фактически сказочное обогащение властвующей сегодня в России олигархии достигнуто за счет обеднения большинства населения, чьи права на собственность и доходы были цинично присвоены правящей верхушкой.

Обеднение населения привело к исчезновению реального «среднего класса» и образованию нескольких десятков сверхбогатых. Около половины наемных работников имеют зарплату ниже прожиточного минимума, а в бюджетной сфере — основная часть работников. По официальным данным, за чертой бедности живут 37% россиян. А данные независимых экспертов дают еще более высокую цифру:

на доходы ниже величины прожиточного минимума живет половина населения страны.

Следует учитывать, что официальная статистика оперирует формально начисленными доходами. Между тем все мы знаем о том, что многомесячные задержки выплат зарплаты и пособий стали распространенным явлением, что сокращает реальные доходы населения еще на 5 — 10%. С учетом этого обстоятельства необходимо скорректировать данные официальной статистики о будто бы начавшемся росте реальных доходов населения. А если принять во внимание еще и рост цен, особенно на оплату жилья и коммунальных услуг, то можно сказать, что почти половина россиян живет на грани или за гранью нищеты.

При этом бедность, на которую обрекают людей существующие зарплаты, не связана с их личными качествами или трудовыми усилиями. По данным ВЦИОМ, только 10% бедняков могут повысить свой доход за счет повышения трудовой активности. Особенно страшно, что в число крайне бедных попали семьи с детьми, подавляющее большинство многодетных семей. Из возрастных категорий сильнее всего обеднение сказалось на детях в возрасте от 7 до 15 лет. В 1992 г. за чертой бедности оказалось 45,9% детей 7-15 лет, в 1997 г. эта доля сократилась до 31,2%. Затем обеднение детей опять усилилось и сегодня превышает 40%.

Опасность представляет и еще одна тенденция — расслоение регионов страны по доходам населения. Если в 1990 г. максимальная разница в среднедушевом доходе между российскими регионами составляла 3,5 раза, то в 1995 г. , по данным Госкомстата РФ, она выросла до 14,2 раза, а в 1997 г. — до 16,2 раза. В последние годы этот разрыв несколько сократился, но тем не менее в декабре 2002 г. составил 12,8 раза.

К сожалению, при нынешней власти, обслуживающей интересы олигархических структур, рассчитывать на изменение ситуации не стоит — по той простой причине, что чудовищная эксплуатация труда является одним из источников сверхприбыли тех же самых олигархов.

Хотя, с точки зрения экономики, не доплачивать работникам, да еще в таких огромных масштабах, по меньшей мере, неразумно. От этого снижаются возможности экономического роста, потому что сокращается потребительский спрос и уменьшается объем сбережений граждан, которые являются основным источником инвестиций в экономику страны. От этого проигрывают и хозяева предприятий, потому что низкий потребительский спрос и отсутствие инвестиций не дает развиваться их предприятиям, а также потому, что при столь низкой оплате труда невозможно рассчитывать на добросовестность работников.

И тем не менее, наша экономика сегодня построена именно по такой схеме. Почему? Я думаю, для Вас, как и для меня, вывод очевиден: развитие производства не является целью деятельности руководителей России, поскольку их интересы лежат за пределами страны.

КАК УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАЗНЫ

***Бюджет пуст, потому что правительство
не желает его наполнять***

Мы живем так плохо потому, что в бюджете нет достаточно денег. Это знает сегодня даже школьник. Быть может, средств в бюджете нет потому, что его просто не хотят наполнять?

С. Борисов, Вологодская обл.

— Действительно, доходы казны можно существенно увеличить, но правительство попросту не использует источники наполнения бюджета. По расчетам на текущий год, которые представители народно-патриотических сил сделали при подготовке Концепции альтернативной бюджетной политики, только за счет возврата государству природной ренты можно было бы уже в 2003 г. увеличить доходы госбюджета на 240 млрд рублей.

Однако рента по-прежнему незаконно присваивается олигархами, а большая часть средств, которые они получают от эксплуатации наших недр и нашего труда, вывозится ими за границу, то есть изымается из экономического оборота. Если бы работа по возврату валютной выручки от экспорта сырьевых товаров и по налогообложению этих доходов действительно началась,

то уже в 2003 г. российский бюджет мог бы получить около 100 млрд рублей дополнительных доходов. Вот вам еще один источник пополнения государственной казны.

Самое возмутительное, что разорять страну олигархам помогает правительство: в прямом смысле — позволяя им вывозить из страны капитал, и в переносном — параллельно с этим процессом самостоятельно выводя деньги за рубеж в виде выплат по государственным долгам. Я неоднократно доказывал неразумность такой бюджетной политики. Сейчас скажу только, что платой за перекосящий бюджет в пользу погашения и обслуживания госдолга является вычет из конечного спроса более полутриллиона рублей. Из-за такой политики мы теряем 5 процентов валового внутреннего продукта — вдвое сокращаются темпы экономического роста.

Нами показаны и другие источники, которые позволяют наполнить бюджет, снизив при этом налоговое бремя на труд и производство.

Реализация Концепции альтернативной бюджетной политики позволила бы уже в 2003 г. увеличить доходы бюджета в целом более чем на 500 млрд рублей. Соответственно, увеличить и расходы на решение важнейших для страны задач: на науку — на 61 млрд рублей, образование — на 85 млрд рублей, на здравоохранение — на 25 млрд рублей, на повышение зарплат в других отраслях бюджетной сферы — на 101 млрд рублей, на погашение задолженности по детским пособиям и их удвоение — на 32 млрд рублей. Заработная плата работников бюджетных отраслей могла быть увеличена до 8 тысяч рублей в месяц, минимальная зарплата — до уровня прожиточного минимума. Размер средней пенсии мог бы возрасти до 4,5 тысяч рублей. Можно было обеспечить полное выполнение требований законов об инвалидах и ветеранах.

Понятно, что такой бюджет не мог быть принят нынешней Думой, где большинство работает не в интересах общества, а обслуживает олигархические кланы. Не в их интересах такой бюджет...

ПОЧЕМУ ОЛИГАРХИ БОГАТЕЮТ , А НАРОД БЕДНЕЕТ?

***Богатства наших недр должны помочь
победить бедность народа***

Все процветающие сегодня холдинги, концерны и прочая, если не занимаются финансовыми махинациями, то процветают за счет разграбления природных ресурсов - благо, Россия ими богата! Но ведь полезные ископаемые — это общенародное достояние. Почему же тогда получается, что те, кто к ним допущен, богатеют, а народ нищает?

А. Голованов, Екатеринбург

— Совершенно согласен с Вами: природные богатства дарованы нам Богом и должны принадлежать всему обществу. Однако, в ходе реформ узкая группа людей присвоила общественный доход от эксплуатации природных ресурсов. В результате приватизации новые собственники получили право присваивать рентный доход и использовать его в личных и корпоративных интересах.

Для наглядности рассмотрим ситуацию в нефтяном комплексе. На его долю приходится 14% производства промышленной продукции в стране, около 20% всех налоговых поступлений в федеральный бюджет и не менее 70% экс-

портной выручки. Его рентабельность не идет ни в какое сравнение с другими отраслями промышленности.

Наши нефтекоролы получают огромные доходы не от внедрения новых технологий или других серьезных вложений в производство, а исключительно от эксплуатации уникальных качеств месторождений. Однако, при этом они не сумели (или не захотели) удержать от падения производство. В настоящее время идет активное «проедание» нефтяных запасов России, а прирост добычи превышает прирост разведанных запасов. Процветающие нефтяные компании стремятся добыть как можно больше сразу и не брать то, что на глубине. Поэтому появилось огромное количество заброшенных скважин. По данным ученых Российской академии наук, если раньше на одну добытую тонну нефти списывали одну тонну запасов, то сейчас списывается четыре! Еще хуже с месторождениями минерального сырья. Геологоразведочные работы почти не проводятся, новые месторождения не осваиваются. То есть, идет хищническая эксплуатация недр: из них выжимают максимум прибыли, а затем забрасывают.

В результате такого «хозяйственного» отношения к дарованным нам природой богатствам за последнее десятилетие доля России в мировом производстве традиционных продуктов топливно-сырьевого комплекса резко упала. В 1990 г., к примеру, РСФСР производила 9,1% мирового объема электроэнергии, 17% нефти, 31% газа, 8% угля, 11% железной руды, 9% древесины. В 1998 году было произведено 5,8% мирового объема электроэнергии (падение в 1,6 раз), 9% нефти (почти в 2 раза меньше), 25% газа, 5% угля, 7% железной руды. Доля производства древесины уменьшилась в 3 раза. Доходы от отраслей минерально-сырьевой базы с 1990 г. уменьшились примерно в 1,5 раза.

Разработанный мною совместно с депутатом Проциным и внесенный в Госдуму в июле 2002 г. проект закона о налоге на дополнительный доход от добычи углеводородов направлен именно на возвращение государству права на изъятие природной ренты в пользу всего общества. При этом мы не предлагали изымать деньги, что называется, не глядя. Наш механизм предполагает дифференцированный подход к месторождениям и предусматривает вычитание из налогооблагаемой базы тех средств, которые вкладываются в развитие производства, разработку месторождений или экологические мероприятия — чтобы стимулировать наших нефтеразработчиков к тому, чтобы по-хозяйски вести нефтедобычу и серьезнее относиться к экологическим мероприятиям.

Процесс хищнической эксплуатации природных ресурсов и присвоения общенародных богатств новыми собственниками, которые имеют возможность уводить значительную часть рентного дохода путем выведения его из-под налогообложения, не должен продолжаться.

Природная рента — достаточно широкое понятие. В случае с нефтедобычей речь идет об одной ее разновидности — горной ренте. Электроэнергетики тоже присваивают сверхприбыли, получаемые за счет эксплуатации уникальных качеств водохранилищ — в данном случае мы имеем дело с гидроэнергетической рентой. Себестоимость электроэнергии, вырабатываемой на гидроэлектростанциях, составляет три копейки за кВт/час. А потребитель платит за эту энергию более рубля. Разве это не сверхприбыли? Кстати, их уровень по отношению к затратам в десятки раз выше горной ренты в нефтяной промышленности.

Сверхприбыль получают также те, кто эксплуатирует выгодно расположенные земельные участки (земельная рента). На присвоении сверхприбыли разбогатели и компании

связи, эксплуатирующие радиочастоты — тоже уникальное свойство природной среды. О природной ренте следует говорить и в рыболовстве, и в других отраслях.

Поэтому я считаю, что по отношению ко всем месторождениям полезных ископаемых, а также к водным биоресурсам, радиочастотам, в гидроэлектроэнергетике и т.д. должен быть применен аналогичный подход.

Если правительство пересмотрит свое отношение к эксплуатации этих общенародных богатств и не будет далее любезно предоставлять олигархам возможность присваивать рентный доход (который должен изыматься государством и принадлежать всему обществу) — то у него появятся реальные ресурсы для реальных инвестиций в экономику.

По расчетам, возвращение ренты от эксплуатации месторождений полезных ископаемых в госбюджет, наряду с введением платы за недра и загрязнение окружающей среды, может удвоить доходы государственной казны. Эти деньги могут пойти на многие программы, так необходимые нашему обществу, включая финансирование отраслей науки, образования и социального обеспечения граждан.

канонам и мировому опыту она должна составлять примерно две его трети. Более чудовищного унижения тружеников, для которых труд является единственным средством существования, невозможно себе представить!

Это ужасно, что семьи, в которых добросовестно работают два классных специалиста, вынуждены ежедневно решать задачу: на чем сэкономить, чтобы купить детям игрушку или билеты в цирк? Это унижительно, когда родители не имеют возможности повезти летом детей на отдых. Это возмутительно, когда работающие родители вынуждены экономить на собственных обедах, чтобы обеспечить своим детям полноценное питание! Пожалуй, ни в одной стране мира государство не плюет так откровенно на собственный народ.

Правительство всякими ухищрениями типа введения новой единой тарифной сетки стремится ограничить заработную плату работникам бюджетной сферы. Одновременно в частном секторе экономики повсеместная недооценка труда наемных работников является немаловажным источником доходов хозяев предприятий. Они попросту присваивают себе чужие деньги, а государство помогает им чувствовать себя при этом просто благодетелями: ведь средняя зарплата в бюджетной сфере в 2,5 раза ниже, чем в промышленности.

Таким образом, можно говорить, что рост бюджетных расходов на зарплаты является необходимым условием для роста зарплат во всех отраслях. И неправда, что невозможно найти для этого средств! Небольшой государственный бюджет со скромными расходами — это составная часть политики колонизации страны. Бюджет можно значительно расширить без всякого ущерба для экономики России, если правительство будет чувствовать ответственность не перед транснациональными олигархами, а перед своим народом!

Концепция альтернативной бюджетной политики, которую предлагали народно-патриотические силы страны, позволяла увеличить доходы федерального бюджета уже в 2003 г. на 550 млрд. рублей — вот источник роста расходов на социальные нужды, в том числе и источник роста зарплат. В социально-экономической программе народно-патриотических сил обозначены такие ориентиры: в первые два года ее реализации удвоение реальной заработной платы, а в последующие три года — устойчивый рост, не менее чем на 20% в год, в том числе в бюджетных отраслях — на 25-40% в год.

Хочу подчеркнуть, что это не розовые мечты — программа разработана на основе рекомендаций ведущих ученых Российской академии наук, ориентиры эти скрупулезно просчитаны. Все это — реальная перспектива, но чтобы достичь ее, необходима политическая воля власти, которая позволит пересмотреть бюджетную и экономическую политику страны, отняв у олигархов право распоряжаться сверхдоходами от продажи принадлежащих государству ресурсов.

По настоянию народно-патриотических сил в Государственной Думе, в новый Трудовой Кодекс была включена норма о том, что минимальная зарплата не может быть ниже прожиточного минимума. Однако думское проправительственное большинство отложило выполнение этой нормы на неопределенный срок.

И все же — не зарплатой единой... Поэтому в борьбе за справедливые зарплаты российским труженикам нельзя забывать о других немаловажных вещах, без которых невозможно вернуть достоинство труду. Должна быть возрождена практика участия трудовых коллективов в управлении предприятиями, и прежде всего — теми из них, где доля госсобственности превосходит 50%. Трудовой Кодекс ограничил права трудовых коллективов до минимума. Против этого голосовали пред-

ставители народно-патриотических сил в Думе, но партия власти приняла этот документ, закрепляющий феодальный характер трудовых отношений. Тем не менее, мы стояли и будем стоять на своем. Трудовые коллективы — не подневольные хозяев! Они имеют право влиять на политику предприятия через своих представителей в советах директоров или через другие формы участия в управлении.

Ну, а по большому счету, вопрос возвращения достоинства труду касается также и ответственности представителей органов власти всех уровней и всех ветвей перед своим народом, и политики государства, задача которой — сместить приоритеты в общественном сознании от возвеличивания «человека бизнеса» к уважению человека труда.

РЕАЛЬНО ЛИ ВОССТАНОВИТЬ СБЕРЕЖЕНИЯ ГРАЖДАН?

***Платить по долгам своему народу -
значит стимулировать российскую экономику***

Мы с мужем — врачи. Одновременно с практикой преподавали в мединституте, заведовали кафедрами. Он бы л доцентом, кандидатом наук, я - профессором, доктором наук. Получали приличные деньги, но и работали очень много.

Мы не могли позволить себе одеваться дорого, покупать предметы роскоши — мы помогали детям. Собирали деньги, чтобы потом приобрести семьям детей более или менее приличное жилье. К 1992-му году у нас на сберкнижке было около 10 тысяч рублей, и мы думали, что наконец наша мечта исполнится. Но тут лишились всего.

Ну неужели никого из государственных деятелей совесть по этому поводу не мучит? Чем они отличаются от обыкновенных бандитов, грабителей — разве что масштабом своих грабежей? И в е д ь все те, кто тогда нас ограбил, сегодня очень хорошо устроены и по-прежнему находятся «у кормушки»...

3. Теодорова, Южный Федеральный округ

— Я искренне разделяю Вашу боль и Ваше негодование. Невозможно объяснить, почему перед своим населением

правительство объявляет себя банкротом, не способным платить по своим долгам, а перед Западом гнет спину, выкладывая по 12—15 млрд долларов ежегодно за иностранные кредиты? В 2003 году будет выплачено 17 млрд долларов! При этом совокупный долг государства перед гражданами составляет около 4 трлн рублей (если исходить из того, что государство обязано компенсировать обесценившиеся по его вине вклады). Это же больше, чем долг перед иностранными кредиторами.

Еще при Ельцине народно-патриотическим силам удалось добиться решения Конституционного Суда, по которому правительство обязано восстановить вклады населения. Мы добились принятия закона о восстановлении сбережений граждан! Если бы это тогда не было сделано, то сегодня бы уже и не вспоминал никто о долгах перед собственным народом. Говорили бы, что так сложилась экономическая ситуация, и государство ни при чем.

Хочу обратить Ваше внимание на то, что у этой проблемы есть не только моральная, этическая сторона, но и чисто экономическая. Вернув вклады, правительство тем самым выполнит свои обязательства перед российскими гражданами и одновременно поддержит отечественную экономику. С экономической точки зрения, вернуть долги россиянам гораздо важнее, чем возвращать долги иностранцам. Ведь главный кредитор экономики — население. Если население хранит сбережения в отечественных банках, то эти средства работают как кредиты и инвестиции. Основой инвестиционного процесса в любой стране являются сбережения граждан.

Поэтому, если мы хотим, чтобы наша экономика развивалась, надо прежде всего восстановить сбережения граждан в Сбербанке. Только вернув людям доверие к государству, доверие к банкам, можно ожидать, что россияне переведут

свои сбережения из долларов в рубли и отдадут их на хранение российским банкам. И эти деньги начнут, наконец, работать на экономический рост нашей страны. Цена вопроса — возможность удвоить инвестиции.

Но до тех пор, пока правительство будет игнорировать право граждан на восстановление сбережений, люди будут хранить деньги в долларах, поддерживая тем самым экономику США и позволяя ее финансовой системе присваивать наш эмиссионный доход.

Программа восстановления сбережений является важнейшей частью программы экономического роста, разработанной народно-патриотическими силами. Мы продумали, как технологически восстановить сбережения и одновременно стимулировать инвестиционный процесс, дать мощный импульс экономическому развитию.

Схема такова. Центральный банк производит индексацию вкладов в Сбербанке, на эти деньги люди выбирают необходимые им отечественные товары и услуги, делают заявки. Люди могут сделать заявки на приобретение автомобилей, квартир и даже акций предприятий. Деньгами, подлежащими компенсации, можно оплачивать жилищно-коммунальные услуги, что для многих семей сегодня тоже актуально. Таким образом, восстанавливаемые в течение 5 — 7 лет деньги начинают работать на экономический рост. Только еще раз подчеркну — при условии приоритета отечественных товаров. Иначе будет перекося опять-таки в сторону доллара, который повлечет за собой девальвацию рубля и инфляцию.

Речь идет об очень больших суммах. Четыре триллиона рублей должно быть, в общей сложности, выделено на восстановление сбережений граждан. Это больше, чем сумма нынешних валютных резервов страны. Если они не будут потрачены на поддержку отечественных

товаров, а уйдут на валютный рынок, то мы получим новый финансовый крах.

Но Вы знаете, что получилось? Как только мы представили реальную схему восстановления обесценившихся вкладов населения, господа из правительства и «Единой России» предложили закон... отменить. А вместо этого каждому дать по тысяче рублей и сказать: «До свиданья, мы вам компенсировали потери».

Надо сказать, что правительство до сих пор не учитывает этого законодательно установленного внутреннего долга в структуре госдолга, нарушая тем самым как упомянутый Закон «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», так и конституционные права граждан.

Однако все зависит от нас. Мы проводили на эту тему парламентские слушания, на которых очень убедительно выступали ученые-экономисты, представители Академии наук. Специалисты знают, что все возможности для изменения ситуации есть. Но чтобы она улучшилась, необходимо поменять приоритеты экономической политики. Сделать так, чтобы государство работало не на иностранных кредиторов, а на россиян — сегодня эта задача может быть решена только народно-патриотическими силами.

КАК ЗАЩИТИТЬ СТРАНУ?

Действовать на благо России, сохранять и приумножать ее богатства можно только путем объединения всех патриотических сил

Мне кажется, что сегодня в стране существуют всего три политические силы. Прежде всего — это власть и ее партия, большая и уверенная в себе. Вторая сила — очень малочисленные правые в лице СПС, очень близкого к власти. И третья — все остальные. Может, конечно, я ошибаюсь, но по-моему, многочисленные партии и движения, даже те, которые не называют себя левыми, в массе своей все же представляют левую оппозицию нынешней власти. Только слишком уж пестр этот левый горизонт, слишком раздроблен...

Т. Павленко, Алтай

— В мае 2003 г. мы провели конференцию, в которой участвовали представители многих партий, организаций и объединений патриотической направленности. Мы говорили именно о том, что необходимо сплотить народно-патриотические силы.

Получается ведь парадоксальная ситуация. В течение десяти лет происходит присвоение национального богатства страны небольшой группой лиц, объединившихся в олигархи-

ческую семью. В течение десяти лет они проводят политику в своих частных, узкогрупповых интересах. В течение десяти лет вывозят из страны по 25 млрд. долларов ежегодно на свои личные счета за рубежом. И в течение десяти лет оппозиция не может прийти к власти.

Другими словами, проводя политику, противоречащую интересам всего общества, эти люди одерживают победы на выборах, получая мандат доверия от большинства избирателей.

Можно, конечно, говорить о применении грязных технологий на выборах, фальсификациях при подсчетах голосов и т.д. Все это имеет место. Однако нельзя фальсифицировать результаты голосований на 50%. Поэтому мы должны признать, что, вопреки всякой логике, политические силы, которые проводят политику, противоречащую интересам подавляющего большинства общества, получают по итогам выборов подтверждение проводимой ими политики.

Причина столь парадоксального явления заключается в раздробленности нашей народно-патриотической оппозиции. А в этой ситуации как раз легко манипулировать общественным сознанием, чем и занимается власть. Именно разброд есть главная причина того, что «партия власти» до сих пор добивалась успехов на выборах. При всей ее демагогии, при всей ее лжи мы оказывались не способными противостоять проводимой ею политике...

Поэтому нужно объединить все патриотические силы. Объединить для того, чтобы наконец противопоставить хищнической политике использования власти в частных интересах наше единство, нашу объединенную народную волю и добиться, чтобы в стране появилась такая власть, которая работала бы в интересах народа.

Задача эта, конечно, непростая. Не так просто объединить атеистов и православных, государственников и предпринимателей, пенсионеров и студентов. У нас, действительно, налицо глубокий раскол в общественном сознании. Но мы должны его преодолеть! И преодолеть его возможно, потому что уже достаточно хорошо обозначены цели и задачи, которые разделяют люди, придерживающиеся разных взглядов, но одинаково болеющие за судьбу нашего Отечества.

Это и повышение оплаты труда, и социальные гарантии. Это и экономический рост, и справедливая система природопользования, восстанавливающая права общества на сверхприбыль от эксплуатации природных ресурсов. Мы имеем четкие представления о том, как решать отраслевые проблемы, проблемы коммунального хозяйства, транспортной системы, электроэнергетики. Не приватизируя и растаскивая остатки предприятий, а модернизируя эти отрасли, внедряя новые технологии, проводя структурную перестройку экономики на базе наших конкурентных преимуществ. Причем наука и практика уже выработали необходимые для этого экономические инструменты, которые и представлены в программе народно-патриотических сил. Более того, нами подготовлены и внесены в Госдуму законопроекты, необходимые для реализации программы экономического развития, которые касаются регулирования оплаты труда и доходов в области природопользования, альтернативной бюджетной политики и пр.

То есть, уже практически сформирована платформа для создания широкой патриотической коалиции. Это дает возможность выйти на выборы единым фронтом. Предстать перед избирателями не разрозненными партиями,

способными получить определенное количество голосов в Думе, а единой силой, которая сможет одержать победу, сформировать, правительство и проводить государственную политику в интересах большинства общества.

Только коалиция патриотических сил может гарантировать движение общества к согласию, а так же политику экономического роста ради реального улучшения благосостояния граждан нашей страны.

Глазьев Сергей Юрьевич

**КАК ПОБЕДИТЬ БЕДНОСТЬ
В БОГАТОЙ СТРАНЕ**

Художник А. Шабуров
Верстка М. Альтшулер

*Изготовлено обществом с ограниченной ответственностью
«Издательско-полиграфическое предприятие «Астрал»,
адрес: 117526, г. Москва, Ленинский проспект, д. 144, корп. 3,
по заказу избирательного блока «Родина» (народно-
патриотический союз), общий тираж 5000000 экз.*

*Отпечатано во ФГУП ИПК «Ульяновский Дом печати»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14
Заказ № 4618. Тираж 994 000 экз.
Дата выпуска 4 ноября 2003 г.*

© С. Ю. Глазьев, 2003 г.



НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА СЕРГЕЯ ГЛАЗЬЕВА

Темы следующих брошюр:

**Как остановить вымирание нации
и обеспечить право каждого
на достойную жизнь**

**Как восстановить право на жилье
и поднять жилищно-коммунальное
хозяйство**

**Как вернуть богатства страны
народу**