

суб 15

СЕКРЕТАРЮ МОЛОТОВСКОГО ГОРКОМА ВКП/б/

= = = = = тов. П О П О В У И.В. = = = = =

С П Р А В К А
= = = = =

о работе судебных органов города Молотова по делам
имущественных преступлений /кражам/

Состояние имущественных преступлений по городу за пер-
иод 1У квартала 43 г. и январь-ц 1944 г. неудовлетворите-
льное.

Поступление дел продолжало быть стабильно - среднеме-
сячное поступление в течении года выразилось в 181 дело, за XII
месяц - 161 дело, за январь с/г - 163 дела.

Наиболее пораженными кражами является Кагановичский
р-н, по которому нарсудами осуждено за 1943 г. было 860 человек
и одним только 1 уч-ком Кагановичского р-на осуждено 568 чело-
век. Нарсудами по Молотовскому р-ну осуждено 434, Ленинскому 428,
Сталинскому - 343, Орджоникидзевскому - 201 человек, Кировскому -
195.

*(Было осуждено по городу 2456 чел за 1943 г.
+ 163 г. за январь 1944 г. = всего = 2619 чел.)*

Кражи в основном производятся в государственных пред-
приятиях, учреждениях - 45 %, на квартирах 28 %, на вокзалах - 18
%. В госпредприятиях преобладают кражи мелкого характера, кото-
рые квалифицируются ст. 162 п. "Е" УК.

Осуждено рабочих	65 %
служащих	2 %
индивидуалов	1 %
безнадзор- ных детей	3 %

по возрасту осужденных

1) до 16 лет	10 %
2) 17-18 лет	23 %
3) 19-25 лет	24 %
4) свыше 25 лет	43 %

взрослых
нигде не-
работающих **25 %**

увеличить штраф. Детей 5% из числа

Из приведенных цифровых данных видно, что особенно
большое количество осужденных падает на рабочих, затем идут
взрослые лица нигде не работающие.

Рабочие занимаются кражами в основном на предприятии.
Наблюдаются случаи, когда мелкими кражами на производстве за-
нимаются члены ВЛКСМ, члены и кандидаты ВКП/б/.

- 16
1. Кандидат ВКП/б/ Алимов Т.З. рабочий завода № 33 похитил 1,5 кгр. шпига,
 2. Член ВКП/б/ т. Бабушкина работница колбасного цеха мясокомбината похитила 2,45 кгр. колбасы.
 3. Член ВЛКСМ Честнокова О.П., работница завода № 10 совершила кражу, путем взлома замка, из частной квартиры разных вещей на сумму 1.200 рублей.

Кражами в квартирах, на вокзалах и других общественных местах занимаются взрослые люди нигде не работающие - это воры-рецидивисты, неимеющие определенного места жительства.

Например: Нарсуд 1 уч-ка Кагановичского р-на /нарсудья т. Крюкова/ осудил гр-на Бореища по ст. 162 п. "В" УК и 19-169 ч. П УК на 5 лет лишения свободы. Бореища на суде показал, что он только что вышел из тюрьмы и снова начал совершать кражи.

Отдельные работники милиции не принимают мер к изоляции и выселению таких лиц из города, а ограничиваются взятием подписки.

Например: - Оперуполномоченным Линейного отделения ст. Пермь П-я тов. Кычкиным 7 раз отбиралась подписка у гр. Бологина с обязательством в 24 часа покинуть Город Бологин не выехал и продолжал заниматься кражами. Когда был пойман на месте преступления, арестован и предан суду, то прокурор Орджоникидзевского р-на был освобожден и от суда скрылся, мер к розыску органами милиции не было принято и нарсуд 1 уч-ка Кагановичского р-на дано производством прекратил.

Оперуполномоченным Жидковым - 2-е отделение милиции, у Васюриной Зои Нестеровны было взято 8 подписок, 8/ХI, 12/ХII, 20/ХII, 21/ХII-43 г., 8/1-с/г, 15/1, 29/П-с/г и только после 8-ой подписки была взята под стражу.

У гр-на Зиновьева Олега Николаевича Линейным отделением милиции ст. Пермь П было взято три подписки 19/1, 26/1, 28/1 и 5-м отделением милиции 2 - 1/1, 8/1-с/г и до сих пор он не привлечен к уголовной ответственности.

Предварительное расследование по делам о хищениях производится поверхностно, не полно, слабоквалифицированными работниками.

Уголовные дела в милиции после их окончания, как система, крайне долго задерживаются у Начальников милиции.

Например: - По делу № 2-20 нарсуда 1 уч-ка Сталинского р-на /нарсудья т. Симакова/ по обвинению Окунева Н.Т., Большакова А.П. и Тарасова Г.В. по ст. 162 п. Д УК ст. 206 УПК выполнена 1/ХII-43 г., в тот же день написано обвинительное заключение, которое Зам. Начальника Гор. отделения РКМ Петровым утверждено только 17/ХII-43 г., т.е. через 17 дней.

Некоторые отделения милиции допускают волокиту с расследованием дел:

Например: - Дело № 704 нарсуда 1 уч-ка Кагановичского р-на по обвинению Казанцева и Майорова 5 отделение милиции было направлено в прокуратуру только через месяц 3 дней. За это время обвиняемые нарушив подписку скрылись и когда дело поступило в суд, последний не по-

лучив помощи в течении 5 месяцев со стороны милиции в части розыска - дело производством прекратил.

Обобщение судебной практики отмечает недостаточный надзор за делами данной категории со стороны органов прокуратуры. Прокурор не всегда участвует в подготовительных заседаниях. Всего ими проведено в подготовительных заседаниях - 41 %.

Не всегда прокуроры участвуют и в судебном заседании. Прошло дел без участия прокурора 81 %.

Помимо этого некоторые дела весьма длительный срок задерживаются у прокурора.

Например: - Дело № 2-11 нарсуда 1 уч-ка Кагановичского р-на по обв. Давыдовой по ст. 162 п. В и 2ч. ст. 169 УК в прокуратуру из гор. милиции поступило. Обвинительное заключение без каких-либо изменений утверждено через 10 дней.

Имеет место, когда прокуратура недостаточно глубоко подходит к разрешению вопросов содержания под стражей.

Например: Дело № 2-13 нарсуда 1 уч-ка Кагановичского р-на по обвинению Болотина М.А. по ст. ст. 192-а ч. П, 162 п. В, у Болотина 5 раз отбиралась подписка с обязательством в 24 часа покинуть город, тем не менее Болотин, занявшись кражами из города не выезжал. Прокурор Орджоникидзевогo р-на не выяснив точно обстоятельств длительного содержания Болотина под стражей, из под стражи освободил по подписке о явке в милицию. Болотин от суда скрылся. Нарсудом вынесено определение о прекращении дела за нецелесообразностью розыска.

Органы милиции в свою очередь не всегда помогают суду в борьбе с преступностью, допуская иногда слабую оперативность, невыполнение приговоров и определений народных судов, особенно в части приговора и розыска.

Например: - Дело № 2-788, нарсудом выносились определения неоднократно о приводе гр-на Волкова, который обвинялся в краже и ни одно определение начальником 3-го отделения милиции не было выполнено. Нарсуд вынужден был через три месяца дело производством прекратить.

Некоторые отделения милиции допускают волокиту, дел: -

Например: - Дело № 784 5-м отделением милиции было закончено и направлено в прокуратуру только через один месяц 18 дней /по обв. Казанцева П.В. и Майорова И. В. по ст. 162 п. В и 2ч. ст. 169 УК/ за это время обвиняемые нарушив подписку скрылись и когда дело поступило в нарсуд, последний не получив помощи в части розыска со стороны милиции в течении 5 месяцев, дело производством прекратил.

Народные суды осуществляют в основном правильную политику, но есть еще некоторые народные суды, допускающие к ворам-рецидивистам грабителям и другим преступным элементам либеральный подход.

57 % приговорено к наказанию не связанному с лишением свободы, 36 % - до одного года лишения свободы и 7 % свыше одного года до трех лет лишения свободы. За IV-квартал 43 г: только 1 человек осужден к лишению свободы сроком на 5 лет.

Некоторыми народными судами в отношении воров и хищников допускалось вынесение мягких приговоров без применения изоляции.

Например: - По делу Нарсуда 1 уч-ка Молотовского р-на /нар-судья т. Шульмина / гр-ки Масловой Натальи Ивановны 1921 года рождения, одинокая, 2 раза судимая, по Указу от 26/У1-40 г. и по ст. 162 п. В УК за кражу вещей из раздевалки завода № 172 у рабочих, где она так же работала токарем - осуждена к 1 году исправительно-трудовых работ по месту работы с вычетом 25 % из зарплаты - по мотивам того, что ~~по делу не подтверждено~~ у нее брат на фронте /что не чем по делу не подтверждено / и что суд не находит ее общественно-опасным лицом.

По делу № 2563 нарсуда 1 уч-ка Молотовского р-на /нарсудья т. Шульмина / гр-ка Голышева Лидия Дмитриевна - 1924 г.р., одинокая, работала на заводе № 172 слесарем, по ст. 162 п. В УК за кражу вещей из квартиры гр-ки Безусовой на 6000 рублей, путем подбора ключа - осуждена на один год исправительно-трудовых работ по месту работы с удержанием 25 % из зарплаты.

Наблюдается неосновательное применение ст. 53 УК РСФСР.

Например: - По делу № У-1251 нарсуда 1 уч-ка Ленинского р-на /нарсудья т. Корнишина / Плотников Николай Степанович, судимый по Указу от 26/У1-40 г., работавший на заводе № 470, за кражу в цехе 82 прутков стали серебрянки и 20 пластинок стекла "Плекенглас" по ст. 162 п. В УК, осужден на один год тюремного заключения, условно, потому, что он работает на оборонном заводе.

В целях борьбы с расхитителями и ворами, Управление НКЮ провел следующие мероприятия:

1/ ~~Обобщена суд. практика по делам~~ обобщена суд. практика по делам о состоянии имущественных преступлений, итоги заслушаны на Горисполкоме,

2/ проведено оперативное совещание с народными судьями.

Результаты работы народных судов за II и III м-цы показали лучшие результаты в борьбе с преступностью /кражам/, в основном острой карательной политики направлено против воров-рецидивистов.

К обобщению судебной практики за II и III м-цы Управление приступило, об итогах будет доложено.

НАЧАЛЬНИК МОЛотовСКОГО ГОРОДСКОГО

УПРАВЛЕНИЯ НКЮ РСФСР

/РУСАНОВА/