

СВОБОДНЫЙ ЧЕЛОВЕК НЕ СМИРИТСЯ С ВЛАСТЬЮ ДИЛЕТАНОВ



Козьма Прутков говорил, что у каждого портного свой взгляд на искусство. Наша власть идет еще дальше — у нее одной разные, быстро меняющиеся взгляды на одно и то же.

Длительная и жесткая конфронтация командно-бюрократических структур и приверженцев свободы хозяйствования показала, что компромиссы между ними невозможны. Но только после подавления августовского путча возникла надежда, что уже ничто не помешает реализовать идеи формирования рыночных отношений.

Как же с их осуществлением? Вовсе не так, как ожидалось. Буквально на каждом шагу затруднения объективного, а чем дальше, тем чаще и субъективного порядка. Пока нет здимых признаков одоления кризиса, напротив, мы все глубже погружаемся в его трясину. Разумеется, без глубочайшего кризиса невозможно перейти от одной социальной системы к другой. Десятилетия тоталитарного беспредела до того разрушили все экономические, социальные и нравственные устои общества, что придется восстанавливать их долгие годы, и именно сегодня требуется платить за это, особенно высокую цену.

Но это не снимает с власти ответственности. Осуществляемая реформа, несмотря на многолетние говорения, остается незавершенной и методологически, и организационно. В ней недостает аргументированных разработок, что побуждает к спонтанным решениям в процессе ее реализации. Реформистские акции непомерно растянуты во времени. Все идет тяжко и малопредсказуемо. Нет радикальных сдвигов и в структуре власти. Сложившаяся ситуация — пример невероятной живучести административно-командной системы. В нынешних властных структурах все отчетливее просле-

Сегодня не критикует власть только ленивый. Одни отвечают, что легко быть оракулом задним числом. Другие говорят так: легко советовать, попробуй-ка сам. И это справедливо, тем более, что нынешняя власть унаследовала экономику в столь плачевном состоянии, что не располагала альтернативами и не имела возможности сколько-нибудь широкого маневрирования.

Но столь же справедливо, что объектом критики большей частью служат действия, последствия которых нетрудно было предугадать — по всем азимутам хозяйственной деятельности власть принимает решения с совершенно неприемлемым уровнем риска. И очень мало из задуманного доводится до логического конца.

живаются традиционные атрибуты тоталитаризма: куль первого руководителя, отсутствие каких-либо механизмов контроля за лидерами и защиты от их «волевых» решений, чванство, доминирование лозунгов над действенными программами, эмоций над рациональными суждениями. Все заметнее тяготение к бюрократическому централизму, принятию важных решений по-прежнему в тиши кабинетов

или самолично, сохранению и умножению полномочий распределять и контролировать, питаемое легко и быстро усваиваемой истиной: власть — это богатство. Все отчетливее видно совпадение фундаментальных интересов новых и де-юре свергнутых властей. Новая номенклатура формируется вполне в духе старой, и примеров тому много.

Нерешенностью вопроса о собственности не могла не воспользоваться в личных интересах набившая руку на управлении «общенародным достоянием» бюрократия. Мир не знал столь беззастенчивого и масштабного номенклатурного разбоя. Во всю приватизируют не только плохо лежащее, но и хорошо стоящее. Вопреки всем правовым и человеческим нормам, государственная служба ловко сочетается с коммерцией, руководящими должностями в концернах, банках, биржах. Одаривают себя землей, зданиями, оборудованием, ресурсами, на общественные же средства строят себе хоромы, приобретают машины, бытовую технику. Не отстает и многочисленная чиновничья рать, мертвой хваткой держится за нежданно свалившееся эльдорадо.

Все меньше людей, уверенных в завтрашнем дне. В социальной защите одни разговоры, а если что-то и обещают, то люди спрашивают: а не обманут ли снова? Как бы ни ущемила власть права населения, это возмущает, но уже никого не удивляет. В чем же дело?

Первопричина всех наших бед не в несостоинности программ, которых в последнее время было предложено множество, и не в несовершенстве законов. Корень проблемы — в кажущемся почти фатальным и неистребимым пороке системы, в которой правят не законы, а вожди, где человек лишен свободы и как личность неизменно пребывает на пери-

ферии сознания «народной власти». Прежде всего должно быть реализовано естественное для всякого демократического общества верховенство личности, право человека во всякой коллизии с властью выступать на равных с нею. Главное — раскрепостить человека, дать ему собственность, избавить от благоденствия сверху, позволить самому позаботиться о себе. После этого ему, как и в любви, не понадобится подсказок.

Дать человеку свободу — в этом, прежде всего, решение проблемы. С этого следовало и следует начать новую Экономическую жизнь. Рыночное понимание справедливости круто отличается от социалистического — красивого на словах, несурзного на деле. Освобождая человека от тотальной зависимости и предоставляем ему право выбора, рынок предлагает тем самым гораздо более разумные формы сочетания социальной справедливости с экономической эффективностью, когда стремление к справедливости не преображается в гибельные для экономики условия хозяйствования. Тем самым рынок выступает — вот парадокс с позиций наших традиционных представлений! — средством защиты трудающихся и обеспечения действительной справедливости.

Но чтобы заработал рынок и человек мог стать полноправным субъектом рыночных отношений, необходимо вернуть людям некогда отнятое у них право собственности на средства производства и землю. Обладая собственностью, в том числе и в виде «ноу-хай», человек получает возможность реализовать свою хозяйственную и политическую свободу, действовать как считает нужным, не испрашивая на то ничего соизволения.

Да, именно в свободе собственности, а следовательно, мышления и деятельности, заключен реальный источник действительных экономических и социальных преобразований. Если человек свободен, могут ли им руководить дилетанты? Кто их допустит до должностей, а коли допустит, то долго ли им там оставаться? Свободный человек не будет терпеть власть, которая вечно спешит, но неизменно запаздывает и ни за что не отвечает.

Неаргументированность и быстрая смена решений, неизбывная страсть к популизму и кликушеству, искусство превращать неопровергимые факты в предмет дискуссий — все это очевидные признаки непрофессионализма. Не составляет труда написать обширный список не-

грамотных, а потому заранее обреченных на провал, решений. Пугает заведомая настроенность государственных структур на конфронтацию, стремление затачивать экономику в амбициозные политические игры, поиски «врагов» и «козлов отпущения»...

Все чаще на вершинах власти мы видим деятелей, не в меру озабоченных собственным преуспеванием, оценивающих все с позиций собственных амбиций. Их интересы перемещаются в область политических игр, предпочтения демагогии реальным целям, аппаратных ходов — подлинно демократическим процедурам. Немало среди них руководителей, осознающих себя, и не без оснований, временщиками с присущей им психологией. Многие из них отчаянно смелы, что объясняется невежеством, незнанием того, что управление — сложнейшая сфера человеческой деятельности.

Немыслимо, чтобы строительство рыночной экономики было доверено не-профессионалам, к тому же не отягощенным нравственностью, хотя и готовым «брать на себя всю ответственность». Мало хотеть руководить, надо еще и уметь, владеть для начала технологией принятия решений, не допускающей, чтобы тактический выигрыш сегодня оборачивался назавтра поражением. В конечном счете успешность экономических преобразований будет определяться качеством руководителей, законодателей.

Идя навстречу выборам 20 марта, сегодня многое обещают — каждой группе, каждой территории максимум средств и преимуществ, строительство новых объектов. Если те, кто сегодня «идет в власть», намерены по старинке два года заниматься дележом общего скудного пирога, причем каждый будет стремиться отхватить кусок поболее, результат будет плачевным. Чтобы лучше жить, нормально работать, иметь уверенность в завтрашнем дне, необходимо сформировать стабильную нормативную базу. Уверен, это скажется на жизненном уровне каждого нашего жителя, на развитии производства — основы благополучия. За это надо бороться.

Кандидат в депутаты
Законодательного Собрания области
по избирательному
Кировскому округу № 6,
заместитель главы администрации
г.Перми
В.Хлебников.